



Bogotá, 05 de noviembre de 2025

Doctor(a)

**ALEXANDER PEÑA PARRA**

Representante legal

**GESTIÓN EMPRESARIAL, CONSULTORÍAS E INGENIERÍA S.A.S-GE CIM**

[gecinsas@gmail.com](mailto:gecinsas@gmail.com)

**ASUNTO:** Respuesta radicado 20250025248R Solicitud de recomendaciones con base en el informe de supervisión del mes de febrero de 2025, en el marco del proyecto de inversión BPIN 2021000100158.

Cordial saludo,

El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación desde su función legal de supervisión de los **proyectos de inversión aprobados con cargo a los recursos de la Asignación para la Ciencia, Tecnología e Innovación** del Sistema General de Regalías (SGR) cuyos ejecutores designados sean entidades de naturaleza jurídica privada, recibe el 27 de mayo petición de recomendaciones con base en el informe de supervisión del mes de febrero, por parte del señor parte del señor, **ALEXANDER PEÑA PARRA**, quien actúa en nombre y representación legal de **GESTIÓN EMPRESARIAL, CONSULTORÍAS E INGENIERÍA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA GECIN S.A.S**, en el marco del proyecto de inversión denominado: **"FORTALECIMIENTO DE LA VOCACIÓN CIENTÍFICA EN NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES POR MEDIO DE LA APROPIACIÓN DEL MÉTODO CIENTÍFICO EMPLEANDO COMO HERRAMIENTA DIDÁCTICA LA INTERACCIÓN CON ELEMENTOS DE LA BIODIVERSIDAD EN EL MUNICIPIO DE RÍO DE ORO"**, identificado con BPIN 2021000100158, y el 28 de Mayo de 2025 se le asignó radicado interno 20250025248R.

En atención a la respuesta a la petición, en la cual manifiesta:

*"(...) A- En el numeral ?5. AVANCE DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN ?, el informe de revisión registró como avance físico un guarismo correspondiente a ?86.06%? en la columna intitulada?% de avance acumulado GESPROY SGR ?, que en la ?fecha de elaboración del informe? se registró ?06 de marzo de 2025? y en contraste con lo registrado en los numerales ?7. ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LA SUPERVISIÓN? párrafo 2 y ?11. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA SUPERVISIÓN ?, de la sección de conclusiones párrafo 5, así: ?? La supervisión valida y avala el avance físico reportado para el periodo 31 del 0,29% y acumulado de cumplimiento del objetivo general 86,63% sujeto a la metodología de estimación de los avances por periodo de las actividades desarrollada por el ejecutor, que desde la ejecución técnica está mostrando un avance periodo del 0,29%. Lo anterior*

**Dirección:** AV. Calle 26 No. 57-83 Torre 8. Piso 2 al 6

**Teléfono:** (+57) (601) 6258480 ext. 2081

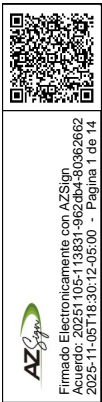
**Línea Gratuita:** 018000914446

**Fax:** (+57) (601) 6258481

**Código:** A204PR01MO2 – Versión: 01 – Fecha: 2020-02-07

**PBX:** (57+1) 6258480. Ext. 2081

Página 1 de 11



evidencia que la entidad está reportando para cada actividad un porcentaje de avance técnico del periodo basado en la asignación de una ponderación de las mismas sobre el 100% del proyecto.?. Se evidenció que en la fecha en que la Supervisión revisó el informe, en las plataformas aún no se había cargado la información del periodo que se replica en este memorial (febrero de 2025), razón por la cual, se presenta la diferencia entre el porcentaje de ejecución consignado en las plataformas y el reportado por este Ejecutor Privado y que a renglón seguido fue avalado en el numeral 11 del informe que aquí se replica. Por tanto, se pide que los guarismos se ajusten conforme a los registrados en el informe 31 de ejecución y avalados como se indicó en el numeral 11 del informe de revisión que corresponde al mes febrero de 2025, es decir, 86,63%.

De otra parte, se reitera que: en el apartado denominado como Valor Total Desembolsado? contenido en el informe de revisión se registró una aproximación del valor correspondiente a 50 centavos de peso. Por tanto, se sugiere que en la revisión se utilice el valor sin aproximaciones o se tenga en cuenta esta particularidad.

B.- En el numeral ?7. ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LA SUPERVISIÓN del informe de revisión se presentaron nuevamente dos gráficas con una interpretación para cada una de ellas. Frente a este particular se reitera que: «En cuanto a lo afirmado en la interpretación de las gráficas estamos de acuerdo ya que hay congruencia en el comportamiento del indicador mensual registrado, pero es pertinente advertir que estas gráficas aparecieron solo después de las dos terceras partes de la ejecución del proyecto. Sin embargo, las representaciones gráficas no contemplan que la relación entre los datos de las variables independientes y las variables dependientes no tienen una relación de proporcionalidad directa impidiendo la visualización de un comportamiento lineal. Así las cosas, las líneas de tendencia no son congruentes con la verdad histórica que sustenta el guarismo del indicador de gestión de proyectos obtenido por la ejecución y registrado a continuación de las gráficas en el mismo informe de revisión. Es decir, la aparente contradicción entre la tendencia y su interpretación no existe, lo real es la interpretación conforme al IGPR que le da el revisor.

C.- En el numeral ?9. SEGUIMIENTO ADMINISTRATIVO Y JURÍDICO AL PROYECTO DE INVERSIÓN ? del informe se registró: En el párrafo 2: ?SECOP II: Se encuentran publicados los contratos y órdenes de compra reportados en el periodo, a excepción del contrato CPS-RO0118-2025, el cual por problemas de interoperabilidad con el SPGR no validó el CDP y no fue factible que la entidad ejecutora pudiera colocarlo en estado publicado (anexo 18.5\_INFORME SECOP\_SEGURIDAD). Se muestra a continuación el detalle de los contratos publicados en el periodo: en el párrafo 8 del numeral ?11. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA SUPERVISIÓN? se registra: ?Para el periodo 31, la entidad ejecutora suscribió cuatro (4) contratos y dos (2) órdenes de compra de acuerdo con lo establecido en los informes del Ejecutor numeral 13. Aspectos Legales. En cuanto a la publicación de los contratos en la plataforma SECOP II, todos se encuentran publicados en la plataforma SECOP II, a excepción del contrato CPS-RO0118-2025, el cual por problemas de interoperabilidad con el SPGR no validó el CDP y no fue factible que la entidad ejecutora pudiera colocarlo en estado publicado.?. Frente a este particular, a pesar de haberse



*insistido ante Colombia Compra Eficiente, se informa que el contrato ?CPS-RO0118-2025? continua sin estar en estado publicado, razón por la cual, se estará atento a las directrices emanadas del SECOP II.*

*D.- En la tabla denominada ?u? del numeral 10. SEGUIMIENTO FINANCIERO Y CONTABLE AL PROYECTO DE INVERSIÓN, la Supervisión registró que el ?Valor Pago Total autorizado (Mes vencido) ? fue \$155.199.628?, mientras que en el anexo 3 (Anexo\_3\_Informe\_det\_gasto\_FEB25) del informe mensual de ejecución (febrero 2025) se reportó que los pagos del mes fueron de \$ 155.191.628?, los que a su vez están registrados en las plataformas SPGR y GESPROY 3.0, existiendo una diferencia de \$8.000. Por tanto, se pide que se ajuste el valor conforme a la información contenida en el anexo 3 del informe de ejecución y las plataformas. De otro lado, el memorando (20250001102M) de notificación de pago registrado en el informe de Supervisión para este periodo (febrero 2025), así como, el memorando (20250000895M) de la notificación de pago de ODP no presupuestal (febrero 2025) a la fecha no han sido enviados al correo electrónico de este Ejecutor Privado imposibilitando su verificación, en consecuencia, se pide que estos documentos sean allegados.*

*E.- En el numeral ?11. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA SUPERVISIÓN ? del informe de revisión registró: En el párrafo 12 de ? CONCLUSIONES? se manifiesta que: ?La ejecución del proyecto se ha realizado conforme a la metodología propuesta, ejecutando las actividades y suministrado los resultados de las actividades conforme a la planeación establecida en la MGAWEB y su anexo técnico, pese a las condiciones de alteración de orden público-generada que persisten desde febrero del 2023. Frente a este particular, nos permitimos reiterar lo ya mencionado en el memorial de respuesta para el informe 30 de ejecución, así: nos permitimos reiterar que el Ejecutor Privado ha cumplido a cabalidad con la metodología contenida en la MGA y su anexo técnico. Sin embargo, en lo referente al indicador de gestión contenido en la MGA, el Ministerio en funciones de Supervisión requirió mayor cantidad de actividades (entregables, informes mensuales de ejecución) de las contenidas en dicho indicador, es decir, normalizó una competencia contingente, estandarizó un requerimiento no contemplado en la planeación que impactó el presupuesto inicialmente aprobado por el OCAD de CTeI que se ha ido acumulando hasta la fecha como se ha venido periódicamente informando y que al final impactará el balance final de cierre. Por tanto, se pide que de manera urgente el Ministerio adecue sus requerimientos a los contenidos en la MGA WEB, para así evitar eventuales responsabilidades por vías de hecho.*

*En el párrafo 15 de CONCLUSIONES, que retoma lo consignado en el párrafo 4 del numeral ?10. SEGUIMIENTO FINANCIERO Y CONTABLE AL PROYECTO DE INVERSIÓN ?, se registró lo siguiente: En relación con el valor del proyecto SGR+Contrapartida de \$3.961.580.000, se ha ejecutado porcentualmente al periodo el 78% del recurso frente al 93% esperado para dicho periodo. Analizada la programación financiera del proyecto con corte al mes de febrero de 2025, se evidencia un atraso en términos porcentuales del 15% en la ejecución, diferencia la cual se mantuvo respecto al periodo anterior. Se recomienda a la ENTIDAD EJECUTORA cumplir con la ejecución de los recursos de SGR, conforme lo planeado. Las causas de la ejecución menor de acuerdo*



con el reporte de la entidad ejecutora han obedecido a la problemática de seguridad, orden público y acceso que se vive en la región del Catatumbo donde se encuentra localizada la población objetivo del proyecto. La recomendación de las autoridades educativas y administrativas del municipio sigue siendo la operación dentro de la nuclearización aprobada por la ejecución. Sin embargo, podría ajustarse por instrucción de las fuerzas armadas o de policía operativas en la zona donde fue declarada estado de conmoción interior.

Frente a este particular se reitera lo mencionado en la réplica al informe de supervisión para el periodo 30, así: «la diferencia entre el valor planeado y el valor ejecutado no supera el 1,5%, tal y como lo soportan los medios de verificación entregados a Minciencias y avalados por la supervisión. Es decir, se infiere que los porcentajes indicados en la apreciación precedente se tomaron sobre valores pagados (con los cuales estamos de acuerdo) y no sobre valores ejecutados, conforme a los medios de verificación establecido para cada paquete de actividades. Por tanto, se pide sea ajustado el informe de revisión en el sentido de contemplar lo registrado en el indicador cumplimiento del costo (CPI).

En el apartado ?RECOMENDACIONES A TENER EN CUENTA PARA EL PRÓXIMO PERIODO, continúan registrándose recomendaciones ?tipo? sobre: (i) eventos de participación ciudadana, (ii) reintegros y (iii) envío de informes que ya fueron tratadas en respuestas a informes de Supervisión anteriores, por lo cual, reiteramos lo que se ha dicho en las réplicas a los informes 15 al 30.

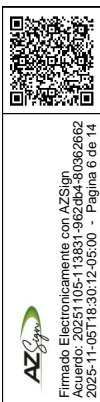
Adicionalmente se registran las recomendaciones de: (i) 2) Según se evidencia en el aplicativo Gesproy-SGR, el DNP solicita tener en cuenta: "...las responsabilidades de los actores del Sistema de Seguimiento, Evaluación y Control contempladas en el Art. 1.2.10.1.4 del Decreto 1821 de 2020, dentro de lo cual establece el registro de información de forma veraz, oportuna e idónea en los aplicativos dispuestos por el DNP. En caso de contar con evidencia de que la información reportada por las entidades en el aplicativo GESPROY SGR, no corresponde a la realidad de los proyectos de inversión, se procederá en virtud del artículo 182 de la Ley 2056 de 2020, a realizar el respectivo reporte a la Fiscalía General de la Nación, por la presunta comisión del delito de falsedad ideológica en documento público en el marco del artículo 286 del Código Penal (Ley 599 de 2000) o la norma que lo modifique, adicione o sustituya, o los delitos a los que hubiere a lugar de acuerdo a las conductas irregulares encontradas..." Se hace una invitación a las entidades ejecutoras e interventoras de proyectos financiados con recursos del Sistema General de Regalías, a realizar un reporte de información conforme a la normatividad establecida y evitar posibles consecuencias administrativas, penales o disciplinarias a que haya lugar. Frente a los cuales fue un imposible físico hacer los ajustes en el tiempo requerido dada las fechas y forma de entrega de los informes de Supervisión. Sin embargo, se reitera e informa lo ya mencionado en el memorial de respuesta para el informe 30 de ejecución, así: (i) Para ?«?2) Según se evidencia en el aplicativo Gesproy-SGR, el DNP solicita tener en cuenta: "...las responsabilidades de los actores del Sistema de Seguimiento, Evaluación y Control contempladas en el Art. 1.2.10.1.4 del Decreto 1821 de 2020, dentro de lo cual establece el registro de información de forma veraz, oportuna e idónea en los aplicativos dispuestos por el DNP. En caso de contar







con evidencia de que la información reportada por las entidades en el aplicativo GESPROY SGR, no corresponde a la realidad de los proyectos de inversión, se procederá en virtud del artículo 182 de la Ley 2056 de 2020, a realizar el respectivo reporte a la Fiscalía General de la Nación, por la presunta comisión del delito de falsedad ideológica en documento público en el marco del artículo 286 del Código Penal (Ley 599 de 2000) o la norma que lo modifique, adicione o sustituya, o los delitos a los que hubiere a lugar de acuerdo a las conductas irregulares encontradas..." Se hace una invitación a las entidades ejecutoras e interventoras de proyectos financiados con recursos del Sistema General de Regalías, a realizar un reporte de información conforme a la normatividad establecida y evitar posibles consecuencias administrativas, penales o disciplinarias a que haya lugar. En cuanto a esta recomendación se ilustra que las consideraciones contempladas en el aplicativo serán atendidas e incluidas durante la ejecución del proyecto. Sin embargo, se reitera que en diferentes informes de ejecución se han registrado las siguientes situaciones: (a) Los términos de radicación de ODP establecidos por el Ministerio han sido cambiantes durante toda la ejecución del proyecto. Así mismo, desde el periodo de ejecución 21, se ha informado que estos términos además de alterar el curso natural de la ejecución administrativa del proyecto, han llegado al punto de solo dar un plazo de dos días hábiles para este proceso (periodo de ejecución 28 y 29). (b) En ocasiones los tiempos de pagos de ODP a los contratistas que realizan las actividades dentro del proyecto se han retrasado hasta el punto que el pago se realiza en los últimos 3 días calendario del mes correspondiente, generando un atraso en los pagos a aportes al SGSSS (documento necesario para tramitar los cobros del mes siguiente), lo cual genera que la prestación del servicio se pueda ver afectada acarreando costos adicionales por mora. (c) El atraso en los desembolsos de los pagos a los contratistas dificultan la operación en las zonas que presentan situaciones de alteración de orden público, aspecto seguridad. (d) En términos de cumplimiento de la ley 2056 de 2020, se informa que este Ejecutor Privado en la esfera de su competencia ha dado cumplimiento a los lineamientos legales en los procedimientos y operaciones administrativas que se han ejecutado y se reitera lo ya consignado la réplica al informe de ejecución 26, así: "En el párrafo 19 de este mismo apartado se registra "El valor de las ODPs aprobadas y desembolsadas para el periodo 26 (ver detalle numeral 10.1 del presente informe) fue \$57.513.500. Las ODPs aprobadas en el periodo objeto del presente informe, se llevaron a cabo los desembolsos/pagos de las mismas relacionadas en los memorandos de solicitud de giro. No obstante, las ODPS del mes de septiembre. Nro 182517324 a nombre de EDGARDO PORTILLA RESTREPO y Nro.182517524 a nombre de JORGE ARMANDO MARTINEZ ALBA no fueron autorizadas para pago.?. Frente a las ODP no autorizadas y en cumplimiento de la ley 2056 de 2020 se reitera lo consignado en el informe 26 de ejecución, apartado 12. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS que es del siguiente tenor literal: se informó a la Supervisión la situación administrativa con el área financiera por no autorización de pago en las ODP que implicaría retención en la fuente como abono al pago de impuesto a la renta, dejando de lado la aplicación del artículo 184 que consagran la ventaja fiscal denominada exclusión tributaria. Frente a esto es importante indicar que desde la mesa técnica del 21-10-2021, este Ejecutor privado pidió a Minciencias pronunciarse sobre la aplicación del artículo 184 de la Ley 2056 del 2020 en materia de exclusión del impuesto de la renta en los pagos directos del SGR al primer beneficiario sin que a la fecha se haya



obtenido respuesta alguna. La situación persiste y el 16 de septiembre de 2024 por iniciativa de la Supervisión se celebró mesa técnica en donde el Ejecutor privado expuso su posición jurídico-tributaria con fundamentos legales y jurisprudenciales. A petición del grupo financiero de la Supervisión se radicó por escrito (Radicado 20240022929R) la posición jurídico-tributaria del Ejecutor privado el día 23-09-2024. Posteriormente, mediante e-mail del 26-09-2024 la representante del grupo financiero de la Supervisión emitió pronunciamiento sobre el tema indicando normas del Estatuto Tributario que nada tienen que ver sobre la materia tributaria tratada, haciendo énfasis en otras materias no discutidas y aceptando la posición del ejecutor privado, situación que en últimas dejó el pronunciamiento en evidente ambigüedad. Ante tal proceder, el Ejecutor privado mediante e-mail del 26-09-2024 a las 15:40 (Radicado 20240023579R) reiteró su posición jurídico-tributaria y previa evidencia de la ambigüedad anotada pidió pronunciamiento expreso y pertinente del tema discutido, obteniendo silencio continuo y permanente a la fecha del presente informe y la no autorización de pago de estas ODP por parte de Minciencias ya que el tesoro nacional no ha hecho los desembolsos correspondientes, resolución de fondo que a la fecha del presente memorial no se ha recibido por parte del Supervisor, pese a las diversas peticiones elevadas al Ministerio en fechas posteriores a este periodo de ejecución (septiembre 2024). Por tanto, nuevamente se pide a la Supervisión realizar un pronunciamiento formal frente a este particular, precisando qué debe realizar este Ejecutor Privado dentro de los lineamientos de la Ley 2056 de 2020.. Por tanto, se pide que: (\*) Sea eliminada esta recomendación, toda vez que se viene cumpliendo con los lineamientos establecidos por DNP. (\*\*) Se cumpla con los lineamientos acordes a los establecido por el SPGR y debidamente notificados a este ejecutor desde el inicio del proyecto para el trámite de ODP. (\*\*\*) Se emita una resolución de fondo por parte de la Supervisión sobre los temas relacionados al cumplimiento del artículo 184 de la Ley 2056 de 2020.»

*E.- Frente al informe de Supervisión correspondiente al periodo 31 de ejecución que se responde, se reitera y agradece la aplicación del principio preclusión: se advierte que la Supervisión ha reconocido el avance físico de los paquetes de trabajo conforme a los soportes allegados al Ministerio en oportunidad legal (...)"*

En primer lugar, nos permitimos exponer las funciones que le han sido atribuidas al Ministerio en el marco del Sistema General de Regalías, particularmente en lo relacionado con la supervisión de los proyectos de inversión financiados con recursos de la Asignación para la Ciencia, Tecnología e Innovación.

En efecto, el **artículo 55 de la Ley 2056 de 2020** establece:

**"(...)ARTÍCULO 55. Supervisión o interventoría de proyectos de inversión en ciencia, tecnología e innovación.** Cuando los ejecutores sean entidades de naturaleza jurídica privada, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, o los departamentos que así lo soliciten, con cargo a los recursos del proyecto de inversión, vigilará la correcta ejecución del proyecto directamente o a través de terceros, en los términos del artículo 83 de la Ley 1474 de 2011, o la norma que la modifique o sustituya, y reportará al Sistema

*de Seguimiento, Evaluación y Control del Sistema General de Regalías los actos, hechos u omisiones que puedan constituir una irregularidad o incumplimiento en la ejecución de los proyectos de inversión de ciencia, tecnología e innovación financiados con el Sistema General de Regalías.(...)”*

En virtud de lo anterior, el Ministerio actúa como supervisor cuando los proyectos son ejecutados por entidades privadas, realizando seguimiento a la correcta ejecución técnica, financiera, jurídica y administrativa, e informando al sistema correspondiente sobre cualquier hecho que pueda constituir una irregularidad.

Dicho seguimiento tiene como fundamento también el **artículo 83 de la Ley 1474 de 2011**, el cual establece:

*"(...) Con el fin de proteger la moralidad administrativa, de prevenir la ocurrencia de actos de corrupción y de tutelar la transparencia de la actividad contractual, las entidades públicas están obligadas a vigilar permanentemente la correcta ejecución del objeto contratado a través de un supervisor o un interventor, según corresponda.*

*La supervisión consistirá en el seguimiento **técnico, administrativo, financiero, contable y jurídico** que, sobre el cumplimiento del objeto del contrato, es ejercida por la misma entidad estatal cuando no se requieren conocimientos especializados. Para la supervisión, la entidad estatal podrá contratar personal de apoyo, a través de los contratos de prestación de servicios que sean requeridos.” (negrita fuera de texto).*

Con base en las consideraciones previamente expuestas, y en particular en lo relacionado con el **seguimiento técnico, administrativo, financiero, contable y jurídico** de los proyectos de inversión financiados con recursos de la Asignación para Ciencia, Tecnología e Innovación del Sistema General de Regalías, incluido el proyecto objeto de análisis, este Ministerio procede a emitir pronunciamiento de fondo respecto de la petición presentada por la entidad ejecutora.

En atención a las disposiciones normativas contempladas en el **artículo 84 de la Ley 1474 de 2011**, esta supervisión se permite manifestar las aclaraciones y explicaciones que se consideren necesarias sobre la ejecución del proyecto de inversión. Este taxativamente expresa lo siguiente:

*"(...) **ARTÍCULO 84. Facultades y deberes de los supervisores y los interventores.** La supervisión e interventoría contractual implica el seguimiento al ejercicio del cumplimiento obligacional por la entidad contratante sobre las obligaciones a cargo del contratista. Los interventores y supervisores están facultados para solicitar informes, aclaraciones y explicaciones sobre el desarrollo de la ejecución contractual, y serán responsables por mantener informada a la entidad contratante de los hechos o circunstancias que puedan constituir actos de corrupción tipificados como*



*conductas punibles, o que puedan poner o pongan en riesgo el cumplimiento del contrato, o cuando tal incumplimiento se presente (...).*

Con fundamento en lo expuesto, a continuación se presentan las recomendaciones correspondientes a cada literal:

**Respuesta Literal A.** Se aclara que La Supervisión se soporta en los valores que reporta la plataforma Gesproy-SGR bajo el perfil de consulta y la administración de la misma es competencia del Departamento Nacional de Planeación "DNP". Las diferencias evidenciadas al 06 de marzo del año en curso entre el valor de ejecución acumulado al periodo reportado por la entidad (86,63%) y el valor reportado en el aplicativo Gesproy-SGR (86,06%) pueden obedecer a que a la fecha de la revisión y generación del informe de supervisión, 06 de marzo de 2025, no se ha llevado a cabo el cargue del reporte del periodo en Gesproy-SGR por parte de la entidad ejecutora, la cual tiene plazo máximo de realizarlo a los 15 días hábiles de cada mes. Por lo anterior, La Supervisión, soportada en la completitud y relevancia de los anexos que soportaban el avance en cada una de las actividades, avaló el avance físico para el periodo 31 por valor de 0,29%. De igual manera, se avaló el avance acumulado de cumplimiento del objetivo general del 86,63% que fue reportado por la entidad ejecutora.

En relación con el valor acumulado de los desembolsos, consultado el valor reportado en SPGR fue de \$2.928.604.849.50. En el informe de la Supervisión se llevó a cabo la aproximación del valor correspondiente a 50 centavos de peso. Por lo anterior, se tomará en cuenta lo sugerido por la entidad y se tendrá en cuenta esta particularidad en nuestro próximo informe.

**Respuesta Literal B.** La recomendación de retirar las líneas de tendencia de los gráficos de los indicadores realizada por la entidad ejecutora en este literal fue acogida por La Supervisión y desde el informe del periodo 33 correspondiente al mes de abril de 2025 ya no han sido incorporadas en los gráficos.

**Respuesta Literal C.** A la fecha, el contrato CPS-RO0118-2025 ya se encuentra en estado "Publicado" en SECOP II, y como referencia la entidad ejecutora obedeció a problemas de interoperabilidad con el SPGR, el cual no validó el CDP y no fue factible que la entidad ejecutora pudiera colocarlo en estado "publicado".

**Respuesta Literal D.** Llevando a cabo la revisión de los valores de los pagos totales autorizados en el mes vencido de \$155.199.628, y el anexo 3 (Anexo\_3\_Informe\_det\_gasto\_FEB25) del informe mensual de ejecución (febrero 2025) el valor reportado de los pagos del mes fue \$ 155.191.628, y los registrados en las plataformas SPGR y Gesproy-SGR 3.0, se evidencia la diferencia registrada por la entidad ejecutora de **ocho mil pesos \$8.000**. Por lo anterior, en el informe de supervisión correspondiente al mes de octubre del año en curso se llevará a cabo subsanación al particular.





En lo que respecta a los memorandos (20250001102M) de notificación de pago registrado en el informe de Supervisión para el periodo febrero 2025, así como, el memorando 20250000895M de la notificación de pago de ODP no presupuestal del periodo febrero 2025, se envían anexos a la presente respuesta.

**Respuesta Literal E.** No, toda vez que la Convocatoria No. 16 del Plan Bienal 2021-2022, denominada **"CONVOCATORIA DE LA ASIGNACIÓN PARA LA CTEI DEL SGR PARA LA APROPIACIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO EN EL MARCO DE LA CTEI Y VOCACIONES CIENTÍFICAS PARA LA CONSOLIDACIÓN DE UNA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO DE LOS TERRITORIOS"**, así como la Metodología General Ajustada aprobada por el OCAD para el BPIN 2021000100158, establecen expresamente una periodicidad **trimestral** para la presentación de los informes técnicos y financieros de ejecución (página 38, indicador 01 por proyecto). En consecuencia, dicha disposición resulta aplicable al proyecto objeto de la solicitud.

En este sentido, se evidencia que el proyecto en mención ha programado y reportado su gestión con periodicidad mensual, lo que guarda coherencia con la programación registrada en el aplicativo Gesproy-SGR administrado por el Departamento Nacional de Planeación, dispuesto para el seguimiento técnico, jurídico y financiero del proyecto.

Por su parte, e solicita a la entidad ejecutora que la periodicidad de presentación de los informes técnicos y financieros que soportan la ejecución y el giro de los recursos asignados al proyecto guarde coherencia con la programación registrada en el aplicativo Gesproy-SGR.

En cuanto a la observación del párrafo 15 de CONCLUSIONES, que retoma lo consignado en el párrafo 4 del **numeral 10. SEGUIMIENTO FINANCIERO Y CONTABLE AL PROYECTO DE INVERSIÓN**, la Supervisión llevará cabo el registro de la aclaración en el próximo informe sobre el cálculo porcentual observado, el cual se tomó efectivamente sobre valores pagados y no sobre valores ejecutados, atendiendo a lo registrado en el indicador cumplimiento del costo (CPI).

Con respecto a las recomendaciones tipo, son recomendaciones que se realizan a nivel general a manera de recordatorio a las entidades ejecutoras. Por lo anterior, se validará internamente la pertinencia de mantener dichas recomendaciones en los informes de supervisión reportados a esta entidad ejecutora.

En atención a lo anterior, se deja constancia de que la entidad ejecutora ha remitido los documentos requeridos, los cuales han sido debidamente recibidos por esta dependencia para su análisis y verificación correspondiente.

No obstante lo anterior, el **Decreto 1821 de 2020** establece en sus artículos **1.2.3.3.3 y 1.2.10.1.4** la responsabilidad de la entidad ejecutora, en la remisión



de la información, documentación y soportes para el respaldo de la ejecución del proyecto, en los siguientes términos:

**"(...) Artículo 1.2.3.3.3. Responsabilidad en la información para hacer el giro de recursos.** La veracidad de la información, documentación y soportes que se aporten para el respaldo de la ejecución y del giro de los recursos ante el Sistema de Presupuesto y Giro de Regalías (SPGR), serán responsabilidad de la entidad ejecutora (...)"

**"(...) ARTÍCULO 1.2.10.1.4. Responsabilidad de los actores del Sistema de Seguimiento, Evaluación y Control.** Las entidades beneficiarias y ejecutoras del Sistema General de Regalías, en su condición de actores, tendrán las siguientes responsabilidades frente al SSEC:

a. Cumplir con el registro oportuno e idóneo de la información de los proyectos de inversión susceptibles de financiación con recursos del SGR en el Banco de Proyectos de Inversión del SGR y en los sistemas de información que para el efecto disponga el DNP en cada una de las etapas del ciclo de los proyectos.

g. Registrar los hechos relacionados con la gestión del proyecto de inversión financiado con recursos del SGR desde la aprobación, ejecución, cierre y hasta la operación, de forma veraz, oportuna e idónea, en los términos que establezca el Departamento Nacional de Planeación, para el efecto y a través de los instrumentos y herramientas de orden técnico y operativo dispuestos para este fin.

Parágrafo 1º. El registro de la gestión de los proyectos de inversión en los aplicativos dispuestos por el DNP y en los que tengan interoperabilidad con éstos, serán fuente de información para las actuaciones del SSEC, organismos de control y Fiscalía General de la Nación. El incumplimiento de lo dispuesto en este artículo será puesto en conocimiento por el SSEC a los organismos de control para las acciones a que haya lugar.(...)” **(Negrita fuera de texto)**

De igual forma, la **Ley 2056 de 2020**, en su **artículo 54** establece que:

**"(...) ARTÍCULO 54. Proyectos de inversión en ciencia, tecnología e innovación.** El ejecutor garantizará la correcta ejecución de los recursos asignados al proyecto de inversión, así como el suministro y registro de la información requerida por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación y el Sistema de Seguimiento, Evaluación y Control del Sistema General de Regalías.

Por lo anterior, es responsabilidad de la entidad ejecutora aportar la documentación y realizar el registro de la información y el seguimiento de la ejecución en el aplicativo Gesproy-SGR, en concordancia con las disposiciones contempladas en el artículo 1.2.3.3.3. del decreto 1821 del 2020:

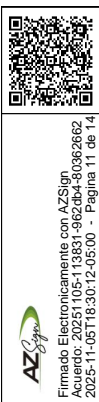
**"(...)Artículo 1.2.3.3.3. Responsabilidad en la información para hacer el giro de recursos.** La veracidad de la información, documentación y soportes que se aporten para el respaldo de la ejecución y del giro de los recursos ante el



*Sistema de Presupuesto y Giro de Regalías (SPGR), serán responsabilidad de la entidad ejecutora.(...)”*

De acuerdo con lo antes mencionado, esperamos haber dado respuesta a su solicitud y estaremos atentos a cualquier inquietud adicional que se requiera, señalando que el canal institucional para la recepción de correspondencia se podrá realizar a través del correo: [atencionalciudadano@minciencias.gov.co](mailto:atencionalciudadano@minciencias.gov.co) y [dgr-supervisionsgr@minciencias.gov.co](mailto:dgr-supervisionsgr@minciencias.gov.co)

Cordialmente,



# REGISTRO DE FIRMAS ELECTRONICAS

20250042522S

**Minciencias**  
gestionado por: [azsign.com.co](https://azsign.com.co)

Id Acuerdo: 20251105-113831-962db4-80362662

Creación: 2025-11-05 11:38:31

Estado: Finalizado

Finalización: 2025-11-05 18:30:11



Escanee el código  
para verificación

## Revisión: REVISÓ

YERLY PATRICIA CARDONA MONTOYA

EQUIPO DE SUPERVISIÓN SGR

[ypcardona@minciencias.gov.co](mailto:ypcardona@minciencias.gov.co)

CONTRATISTA APOYO A LA SUPERVISIÓN - LÍDER TÉCNICA

MINICIENCIAS - SGR

## Revisión: REVISÓ

Madiva Misula Perez D

Equipo supervision SGR

[mmperezd@minciencias.gov.co](mailto:mmperezd@minciencias.gov.co)

contratista

Ministerio de ciencia, tecnología e innovación

## Elaboración: REVISÓ

Edgar Mauricio García Huertas

1010181718

[emgarcia@minciencias.gov.co](mailto:emgarcia@minciencias.gov.co)

Contratista - Apoyo a la Supervisión Regional

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación

## Elaboración: ELABORÓ

Juan Sebastian Gonzalez Cadavid

1032478392

[jsgonzalez@minciencias.gov.co](mailto:jsgonzalez@minciencias.gov.co)

Contratista

Minciencias



Firmado Electrónicamente con AZSign  
Acuerdo: 20251105-113831-962db4-80362662  
2025-11-05 11:38:31 - Página 12 de 14





# REGISTRO DE FIRMAS ELECTRONICAS

20250042522S

**Minciencias**  
gestionado por: [azsign.com.co](https://azsign.com.co)

Id Acuerdo: 20251105-113831-962db4-80362662

Creación: 2025-11-05 11:38:31

Estado: Finalizado

Finalización: 2025-11-05 18:30:11



Escanee el código  
para verificación

**Firma: FIRMA**

Carolina Montealegre

20928128

[comontealegre@minciencias.gov.co](mailto:comontealegre@minciencias.gov.co)

Directora de Gestión de Recursos para la Ciencia Tecnología e Innovación CT

**Revisión: REVISÓ**

Carlos Rojas Ortiz

80'098.148

[cyrojas@minciencias.gov.co](mailto:cyrojas@minciencias.gov.co)


Contratista Apoyo a la Supervisión - SGR

Minciencias - SGR



Firmado Electrónicamente con AZSign  
Acuerdo: 20251105-113831-962db4-80362662  
2025-11-05 11:38:31 - Página 13 de 14



REPORTE DE TRAZABILIDAD			  Escanee el código para verificación
20250042522S			
<div>Minciencias</div> <div>gestionado por: <a href="https://azsign.com.co">azsign.com.co</a></div>			
Id Acuerdo: 20251105-113831-962db4-80362662		Creación: 2025-11-05 11:38:31	
Estado: Finalizado		Finalización: 2025-11-05 18:30:11	
TRAMITE	PARTICIPANTE	ESTADO	ENVIO, LECTURA Y RESPUESTA
Elaboración	Juan Sebastian Gonzalez Cadavid jsgonzalez@minciencias.gov.co Contratista Minciencias	Aprobado	Env.: 2025-11-05 11:38:35 Lec.: 2025-11-05 11:38:57 Res.: 2025-11-05 11:39:06 IP Res.: 45.189.119.65
Elaboración	Edgar Mauricio García Huertas emgarcia@minciencias.gov.co Contratista - Apoyo a la Supervisión Regional Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación	Aprobado	Env.: 2025-11-05 11:39:06 Lec.: 2025-11-05 12:11:12 Res.: 2025-11-05 12:11:29 IP Res.: 200.122.210.122
Revisión	Madiva Misula Perez D mmperezd@minciencias.gov.co contratista Ministerio de ciencia, tecnología e innovación	Aprobado	Env.: 2025-11-05 12:11:29 Lec.: 2025-11-05 12:14:15 Res.: 2025-11-05 12:14:20 IP Res.: 191.156.155.69
Revisión	YERLY PATRICIA CARDONA MONTOYA ypcardona@minciencias.gov.co CONTRATISTA APOYO A LA SUPERVISIÓN - LÍDER TÉCNICA MINICIENCIAS - SGR	Aprobado	Env.: 2025-11-05 12:14:20 Lec.: 2025-11-05 13:54:44 Res.: 2025-11-05 13:55:03 IP Res.: 130.250.229.154
Revisión	Carlos Rojas Ortiz cyrojas@minciencias.gov.co Contratista Apoyo a la Supervisión - SGR Minciencias - SGR	Aprobado	Env.: 2025-11-05 13:55:03 Lec.: 2025-11-05 17:13:02 Res.: 2025-11-05 17:13:05 IP Res.: 163.116.234.47
Firma	Carolina Montealegre comontealegre@minciencias.gov.co Directora de Gestión de Recursos para la Ciencia T	Aprobado	Env.: 2025-11-05 17:13:05 Lec.: 2025-11-05 18:30:08 Res.: 2025-11-05 18:30:11 IP Res.: 190.67.227.22